

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Оценка учебных достижений – это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов планируемыми целями. Оценке подлежат как объём, системность знаний, так и уровень развития интеллекта, навыков, умений, компетенций, характеризующие учебные достижения ученика в учебной деятельности.

Отметка – это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений учащихся в цифрах или баллах.

Виды контрольно-оценочной деятельности:

✓ Устный контроль – индивидуальный и фронтальный опрос. Правильность ответов определяется учителем, комментируется. По итогам контроля выставляются отметки.

✓ Письменный контроль – выполняется с помощью контрольных работ, сочинений, изложений, диктантов, письменных зачетов и т.п., которые могут быть кратковременными и длительными, различаются глубиной диагностики (поверхностный срез или основательный срез).

✓ Тестовый контроль.

✓ Самоконтроль предполагает формирование умения самостоятельно находить допущенные ошибки, неточности, намечать способы устранения обнаруживаемых пробелов.

Применяется традиционная (оценочная) пятибалльная («5», «4», «3», «2») система цифровых отметок.

Оценивание результатов обучения по русскому языку

1. Оценивание устных ответов учащихся (учитывается полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, языковое оформление ответа).

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Требования по основным критериям			
Оценка	Полнота и правильность ответа	Степень осознанности, понимания	Языковое оформление ответа
«5»	Ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий.	Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.	Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
«4»	Ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 – 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 – 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.		
«3»	Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил.	Не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.	Излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
«2»	Если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.		

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за одновременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

2. Оценивание диктантов (учитывается орфографическая и пунктуационная грамотность).

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Оценивание *контрольного* словарного диктанта.

«5» - ошибки отсутствуют

«4» - 1-2 ошибки

«3» - 3-4 ошибки

«2» - 5 и более ошибок

Оценивание *других видов* диктантов.

При оценке диктантов важно учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну. К *негрубым* относятся ошибки:

1. в исключениях из правил;
2. в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
3. в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
4. в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
5. в написании -ы- и -и- после приставок;
6. в случаях трудного различия -не- и -ни-;
7. в собственных именах нерусского происхождения;
8. в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
9. в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также *повторяемость и однотипность ошибок*. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще, колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды). Первые три однотипных ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущено несколько ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 *поправок* (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трёх и более исправлений.

Диктант оценивается одной оценкой.

Нормы оценки за диктант.

Отметка. Число ошибок (орфографических и пунктуационных)

«5» - 0/0, 0/1, 1/0 (негрубая ошибка)

«4» - 2/2, 1/3, 0/4, 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные)

«3» - 4/4, 3/5, 0/7, 5/4, 6/6 (если есть ошибки однотипные и негрубые)

«2» - 7/7, 6/8, 5/9, 8/6.

3. Оценивание комплексной контрольной работы, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и т.п.) задания. Выставляются две оценки (за диктант и за дополнительное задание).

Оценивание выполнения дополнительных заданий:

«5» - ученик выполнил все задания верно

«4» - ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий

«3» - выполнено не менее половины заданий

«2» - выполнено менее половины заданий

4. Оценивание изложений и сочинений (учитывается умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; соблюдение языковых норм и правил правописания).

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками – первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- 1) соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли;
- 2) полнота раскрытия темы;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность и логичность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- 1) разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- 2) стилевое единство и выразительность речи;
- 3) число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценка	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	<p>1. Содержание работы полностью соответствует теме.</p> <p>2. Фактические ошибки отсутствуют.</p> <p>3. Содержание излагается последовательно.</p> <p>4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.</p> <p>5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.</p> <p>В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта.</p>	<p>Допускается:</p> <p>1 орфографическая, или</p> <p>1 пунктуационная, или</p> <p>1 грамматическая ошибка</p>

«4»	<p>1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</p> <p>2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.</p> <p>3. Имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей.</p> <p>4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>5. Стиль работы отличается единством и остаточной выразительностью.</p> <p>В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов.</p>	Допускаются ошибки: 2/2, или 1/3, или 0/4, а также две грамматические
«3»	<p>1. В работе допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов.</p>	Допускаются ошибки: 4/4, или 3/5, или 0/7, а также четыре грамматические
«2»	<p>1. Работа не соответствует теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов.</p>	Допускаются ошибки: 7/7, или 6/8, или 5/9, или 8/6, а также 7 грамматических

При оценке сочинения учитывается самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного выше, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на

одну, а для отметки «3» на две единицы (повышение количество допустимых оценок на указанное число единиц). При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

Оценивание результатов обучения по литературе

1. Оценивание устных ответов учащихся (учитывается знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев; понимание роли художественных средств в раскрытия идейно-эстетического содержания изученного произведения; знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно; речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения).

«5» - за ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлечение текста для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной речью.

«4» - за ответ, который, показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характерные поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений, умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному, двум из этих компонентов ответа, могут быть допущены неточности.

«3» - за ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснять взаимосвязь основных событий, характерные поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знание основных вопросов теории, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения, ограниченность навыка разбора и недостаточное умение привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряд недостатков в его композиции и языке.

«2» - за ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

2. Оценивание сочинений

Учитывается правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения, соразмерность частей сочинения, логичность связей

и переходов между ними, точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Рекомендуемый объем сочинения: 3-5 листов.

«5» - ставится за сочинение:

✓ глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;

✓ стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;

✓ написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;

✓ допускается одна - две неточности в содержании.

Грамотность: допускается одна орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

«4» - ставится за сочинение:

✓ достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

✓ логическое и последовательное в изложении содержания;

✓ написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;

✓ допускаются две - три неточности: в содержании, а также не более трех-четырёх речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также две грамматические ошибки.

«3» - ставится за сочинение, в котором:

✓ в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему; допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

✓ материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;

✓ материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;

✓ обнаруживается владение основами письменной речи;

✓ в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.

«2» - ставится за сочинение, которое:

✓ не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст произведения;

✓ характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;

✓ отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

3. Тестирование

Высокий уровень (Отметка «5») Выполнено 90-100% заданий теста

Повышенный уровень (Отметка «4») Выполнено 70-89% заданий теста

Базовый уровень (Отметка «3») Выполнено 50-69% заданий теста

Низкий уровень (Отметка «2») Выполнено менее 50% заданий теста

Оценивание результатов обучения по английскому языку

1. Критерии оценивания письменных работ

За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Контрольные работы, тестовые работы	Словарные диктанты
Оценка «2»	49% и менее	59% и менее
Оценка «3»	От 50% до 69%	От 60% до 74%
Оценка «4»	От 70% до 89%	От 75% до 94%
Оценка «5»	От 90% до 100%	От 95% до 100%

2. Критерии оценки творческих письменных работ (письма, сочинения, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах)

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

1. *Решение коммуникативных задач* (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

2. *Организация текста* (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

3. *Лексика* (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

4. *Грамматика* (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

5. *Орфография и пунктуация* (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Балл	Критерии оценки				
	1.Решение коммуникативной задачи	2.Организация работы текста	3. Лексика	4. Грамматика	5.Орфография и пунктуация

«5»	Коммуникативная задача решена полностью.	Высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.	Лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения.	Использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи.	Орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.
«4»	Коммуникативная задача решена полностью.	Высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.	Лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки.	Использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи.	Незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.
«3»	Коммуникативная задача	Высказывание нелогично,	Местами неадекватное	Имеются грубые	Незначительные

	решена.	неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден.	употребление лексики.	грамматические ошибки.	орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.
«2»	Коммуникативная задача не решена.	Высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы.	Большое количество лексических ошибок	Большое количество грамматических ошибок.	Значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.

3. Критерии оценивания уровня развития навыков говорения (устный ответ)

Монологическая речь

Отметка «5» ставится в том случае, если учащийся логично строит монологическое высказывание в связи с прослушанным, с прочитанным текстом, с описанием фотографии, сравнением фотографий и в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Учащийся демонстрирует умение сообщать факты/события, связанные с обсуждаемой проблемой, в том числе используя информацию из текста, выражает и аргументирует свое отношение к данной проблеме. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют. Речь отвечающего понятна: нет фонематических ошибок, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно, соблюдается правильный интонационный рисунок. Социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения. Объем высказывания не менее 12 фраз.

Отметка «4» ставится в том случае, если учащийся логично строит монологическое высказывание в связи с прочитанным текстом и в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Учащийся демонстрирует умение сообщать факты/события, связанные с обсуждаемой проблемой, в том числе используя информацию из текста, выражает свое отношение к данной проблеме, но не аргументирует его. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют. Речь отвечающего понятна, фонематические ошибки отсутствуют. Социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения. Объем высказывания менее 12 фраз.

Отметка «3» ставится в том случае, если учащийся строит монологическое высказывание в связи с прочитанным текстом и в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Но высказывание не содержит аргументации, не всегда логично, имеются повторы. Используется ограниченный словарный запас, допускаются ошибки в употреблении лексики, которые затрудняют понимание текста. В ответе имеются многочисленные грамматические ошибки. Речь отвечающего в целом понятна, учащийся в основном соблюдает интонационный рисунок. Социокультурные знания неточно использованы в соответствии с ситуацией общения. Объем высказывания 7—8 фраз.

Отметка «2» ставится в том случае, если учащийся не понял содержание текста и не может сделать сообщение в связи с прочитанным, выразить и аргументировать свое отношение к проблеме, затронутой в тексте.

Диалогическая речь

Отметка «5» ставится в том случае, если дан полный ответ на поставленный вопрос.

Отметка «4» ставится в том случае, если допущены отдельные фонетические ошибки, лексические и грамматические погрешности, не затрудняющие понимание.

Отметка «3» ставится в том случае, если допущено несколько ошибок в

употреблении лексики и грамматики, затрудняющие понимание.

Отметка «2» ставится в том случае, если учащийся не может дать ответов на вопросы или дает ответы, не соответствующие вопросам.

Оценивание результатов обучения по математике

1. Оценка письменных контрольных работ учащихся по математике

Ответ оценивается **отметкой «5»**, если:

- ✓ работа выполнена полностью;
- ✓ в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- ✓ в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится в следующих случаях:

- ✓ работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- ✓ допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

- ✓ допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- ✓ допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

2. Оценка устных ответов учащихся по математике

Ответ оценивается **отметкой «5»**, если ученик:

- ✓ полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- ✓ изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;
- ✓ правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- ✓ показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
- ✓ продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- ✓ отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
- ✓ возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается **отметкой «4»**, если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- ✓ в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;
- ✓ допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа,

исправленные после замечания учителя;

✓ допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

✓ неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала;

✓ имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

✓ ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

✓ при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

✓ не раскрыто основное содержание учебного материала;

✓ обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

✓ допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

3. Тестирование (математический диктант)

Высокий уровень (Отметка «5») Выполнено 90-100% заданий теста

Повышенный уровень (Отметка «4») Выполнено 70-89% заданий теста

Базовый уровень (Отметка «3») Выполнено 50-69% заданий теста

Низкий уровень (Отметка «2») Выполнено менее 50% заданий теста

4. Оценка текущих письменных работ

Обучающие письменные работы, выполненные учащимися вполне самостоятельно с применением ранее изученных и хорошо закреплённых знаний, оцениваются так же, как и контрольные работы.

Обучающие письменные работы, выполненные вполне самостоятельно, на только что изученные и недостаточно закреплённые правила, могут оцениваться на один балл *выше*, чем контрольные работы, но оценка «5» и в этом случае выставляется только за безукоризненно выполненные работы.

Письменные работы, выполненные в классе с предварительным разбором их под руководством учителя, оцениваются на один балл *ниже*, чем это предусмотрено нормами оценки контрольных письменных работ. Но безукоризненно выполненная работа и в этом случае оценивается баллом «5».

Домашние письменные работы оцениваются так же, как классная работа обучающего характера.

Общая классификация ошибок

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных

положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;

- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- потеря корня или сохранение постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них;
- равнозначные им ошибки;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;

- неточность графика;

- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой.

Недочетами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Оценивание результатов обучения по физике

1. Оценивание устных ответов учащихся

«5»: ставится, если

✓ учащийся обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий;

✓ дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения;

✓ правильно выполняет физические схемы, чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу;

✓ строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;

✓ правильно записывает формулы, пользуясь принятой системой условных обозначений;

✓ может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«4»: ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«3»: ставится, если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; учащийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.

«2»: ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

2. Оценивание результатов выполнения лабораторной работы

«5»: ставится, если

✓ учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

✓ самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов;

✓ соблюдает требования безопасности труда;

✓ в отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;

✓ без ошибок проводит анализ погрешностей.

«4»: выполнены требования к оценке «5», но ученик допустил недочеты или негрубые ошибки.

«3»: результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

«2»: результаты не позволяют получить правильных выводов; опыты,

измерения, вычисления, наблюдения производились неверно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований безопасности труда.

3. Оценивание письменных контрольных работ

«5»: ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

«4»: ответ неполный или доведено не более двух несущественных ошибок.

«3»: работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

«2»: работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

4. Оценка умений решать расчетные задачи

«5»: в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

«4»: в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

«3»: в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчётах.

«2»: имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Перечень ошибок и недочетов

Грубыми считаются следующие ошибки:

✓ незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений физических величин, единиц их измерения;

✓ незнание наименований единиц измерения;

✓ неумение выделить в ответе главное;

✓ неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений;

✓ неумение делать выводы и обобщения;

✓ незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения;

✓ неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;

✓ неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;

✓ неумение пользоваться учебником и справочником по физике и технике;

✓ нарушение техники безопасности при выполнении физического эксперимента;

✓ небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.

К *негрубым* ошибкам следует отнести:

✓ неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными,

✓ ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения

измерительных приборов, оптические и др.),

✓ ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, условий работы измерительного прибора (не уравновешены весы, неточно определена точка отсчета),

✓ ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика и др.,

✓ нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными),

✓ нерациональные методы работы со справочной и другой литературой, неумение решать задачи в общем виде.

Недочеты:

✓ нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычисления, преобразований и решений задач;

✓ арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата;

✓ отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа;

✓ небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;

✓ орфографические и пунктуационные ошибки.

Оценивание результатов обучения по химии

1. Оценивание устного ответа

«5»:

- ✓ дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
- ✓ материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком,
- ✓ ответ самостоятельный.

«4»:

- ✓ дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
- ✓ материал изложен в определенной последовательности,
- ✓ допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

«3»:

- ✓ дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

«2»:

- ✓ ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала,
- ✓ допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

2. Оценивание умений решать задачи

«5»:

- ✓ в логическом рассуждении и решении нет ошибок,
- ✓ задача решена рациональным способом.

«4»:

- ✓ в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но нерациональным способом,
- ✓ допущено не более двух несущественных ошибок.

«3»:

- ✓ в логическом рассуждении нет существенных ошибок,
- ✓ допускаются существенные ошибки в математических расчетах.

«2»:

- ✓ имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

3. Оценивание экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции).

«5»:

- ✓ работа выполнена полностью, сделаны правильные наблюдения и выводы,
- ✓ эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами,
- ✓ проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

«4»: работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы: эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

«3»: ответ неполный, работа выполнена правильно не менее чем наполовину допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении

работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя.

«2»: допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.

4. Оценивание умений решать экспериментальные задачи (следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов).

«5»: план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

«4»:

- ✓ план решения составлен правильно,
- ✓ осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.
- ✓ допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

«3»:

- ✓ план решения составлен правильно,
- ✓ осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.
- ✓ допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

«2»: допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

5. Оценивание письменных контрольных работ (необходимо учитывать качество выполнения работы по заданиям, контрольная работа оценивается в целом).

«5» - дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

«4» - допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

«3» - работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

«2» - работа выполнена меньше чем наполовину, имеется несколько существенных ошибок.

6. Индивидуальный контроль результатов может проводиться на уроке как в форме краткого опроса с места (фронтальная контролирующая беседа), так и в виде обстоятельной проверки знаний и умений у доски. Этот вид опроса (индивидуальный) можно проводить на этапах актуализации знаний, изучения нового материала, закрепления и совершенствования знаний и проверки усвоения нового материала. Вопросы учителя для краткого опроса должны быть лаконичны, сформулированы в понятных ученику терминах и требовать краткого ответа.

Отметка «5»:

- ✓ дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
- ✓ материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком,
- ✓ ответ самостоятельный
- ✓ возможна одна несущественная ошибка.

Отметка «4»:

- ✓ дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
- ✓ материал изложен в определенной последовательности,

- ✓ ответ самостоятельный
- ✓ допущены 2-3 незначительные ошибки, исправленные по требованию

учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

Отметка «3»:

- ✓ дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

Отметка «2»:

- ✓ ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала,
- ✓ допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

7. Оценивание тестовых работ

Тесты, состоящие из пяти вопросов, можно использовать после изучения каждого материала (урока). Тест из 10-15 вопросов используется для периодического контроля. Тест из 20—30 вопросов необходимо использовать для итогового контроля.

При оценивании используется следующая шкала:

Для теста из пяти вопросов

- ✓ нет ошибок - **оценка «5»;**
- ✓ одна ошибка - **оценка «4»;**
- ✓ две ошибки - **оценка «3»;**
- ✓ три ошибки - **оценка «2».**

Если оценка выставляется в форме зачет/незачет, то зачет ставится при выполнении 70% заданий. Такая форма оценки используется, если тест содержит упражнения на распознавание.

Если тест оценивается по пятибалльной системе, то стандартные критерии оценок таковы: 91-100% - оценка «5»; 81-90% - оценка «4»; 80-70% - оценка «3»; ниже 70% - оценка «2».

7. Фронтальная контролирующая беседа обычно достаточно кратковременна. Вопросы, как и во всякой другой беседе, требуют краткого ответа, поэтому за один такой ответ ученику ставить оценку нельзя. Нужно заранее наметить тех учеников, ответ которых во время беседы хотят оценить, и задавать им целенаправленно запланированные для беседы вопросы. Однако не следует задавать подряд вопросы одному и тому же ученику. Работать должен весь класс. Фронтальная беседа может сочетаться с устным учетом знаний, когда несколько учащихся готовятся к ответу у доски. Сложность работы заключается в том, чтобы не упускать из поля зрения класс, участвующий в беседе, и учащихся, отвечающих у доски.

Оценивание результатов обучения по биологии

1. Оценивание устного ответа учащегося

При выставлении оценки необходимо учитывать:

- ✓ правильность и осознанность изложения содержания, полноту раскрытия понятий, точность употребления научных терминов;
- ✓ степень сформированности интеллектуальных и общеучебных умений; самостоятельность ответа;
- ✓ речевую грамотность и логическую последовательность ответа.

Отметка «5»:

- ✓ полно раскрыто содержание материала в объеме программы и учебника;
- ✓ четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий;
- ✓ верно использованы научные термины;
- ✓ для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов;
- ✓ ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания.

Отметка «4»:

- ✓ раскрыто основное содержание материала;
- ✓ в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
- ✓ ответ самостоятельный;
- ✓ определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или выводах и обобщениях из наблюдений и опытов.

Отметка «3»:

- ✓ усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно;
- ✓ определения понятий недостаточно четкие;
- ✓ не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений и опытов или допущены ошибки при их изложении;
- ✓ допущены ошибки и недостаточно в использовании научной терминологии, определении понятий.

Отметка «2»:

- ✓ основное содержание учебного материала не раскрыто;
- ✓ не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя;
- ✓ допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии.

2. Оценка практических умений учащихся (оценка умений ставить опыты)

Учитель должен учитывать:

- ✓ самостоятельность подбора оборудования и объектов;
- ✓ последовательность в выполнении работы по закладке опыта;
- ✓ логичность и грамотность в описании наблюдений, в формулировке выводов из опыта.

Отметка «5»:

- ✓ правильно определена цель опыта;
- ✓ самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и

объектов, а также работа по закладке опыта,

✓ научно грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.

Отметка «4»:

✓ правильно определена цель опыта;

✓ самостоятельно проведена подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта;

✓ при закладке опыта допускается 1 – 2 ошибки или был проведен не полностью;

✓ в целом грамотно и логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта; в описании наблюдений из опыта допущены неточности, выводы неполные.

Отметка «3»:

✓ правильно определена цель опыта;

✓ подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя;

✓ допущены неточности и ошибки при закладке опыта, описании наблюдений, формулировании выводов.

Отметка «2»:

✓ не определена самостоятельно цель опыта;

✓ не подготовлено нужное оборудование;

✓ допущены существенные ошибки при закладке и оформлении опыта.

3. Оценка умений проводить наблюдения

Учитель должен учитывать:

✓ правильность проведения наблюдений по заданию;

✓ умение выделять существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса) логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдений и в выводах.

Отметка «5»:

✓ правильно по заданию учителя проведено наблюдение;

✓ выделены существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса);

✓ логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдений и выводы.

Отметка «4»:

✓ правильно по заданию учителя проведено наблюдение;

✓ при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) названы второстепенные;

✓ допущена небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

Отметка «3»:

✓ допущены неточности и 1 – 2 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;

✓ при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые;

✓ допущены ошибки 1 - 2 в оформлении наблюдений и выводов.

Отметка «2»:

✓ допущены 3-4 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;

✓ неправильно выделены признаки наблюдаемого объекта (процесса);

✓ допущены 3-4 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

4. Оценка за проверочные тесты

В процентном соотношении оценки (по пятибалльной системе) рекомендуется выставлять в следующих диапазонах:

«2» - менее 50%

«3» - 50%-74%

«4» - 75%-90%

«5» - 91%-100%

5. Оценка умений решать задачи по молекулярной биологии и генетике.

Отметка «5» - в решении нет ошибок, правильное оформление задачи.

Отметка «4» - в решении задач допущена одна ошибка, либо неверное оформление задачи.

Отметка «3» - в решении задач допущено две ошибки не существенные с нарушением оформления задачи.

Отметка «2» - Имеются грубые ошибки в решении задач, - отсутствие решения задач.

Оценивание результатов обучения по истории, обществознанию

Формы контроля: устный ответ на уроке, анализ иллюстрации, работа с контурной картой, работа с исторической картой, работа с историческими источниками, работа с текстом, сообщение, тест, проект, понятийный диктант, составление таблиц, подготовка реферата, эссе, сообщения, познавательные задания, проверка домашнего задания по вопросам

1. Устный ответ

При оценивании устного ответа учащегося на данной ступени обучения отметка выставляется за:

✓ ответы на вопросы, участие в беседе, исправление ответов учащихся, устное изложение материала, участие в семинарах, выполнение на уроках заданий для самостоятельной работы, работу по группам, работу с различными документами: графические, статистические источники, таблицы, диаграммы, плакаты, карикатуры и т.д.

✓ умение использовать в ответе различные источники знаний: текст учебника, рассказ учителя, наглядный учебный материал, материал художественной литературы, кинофильмов, защита рефератов.

✓ использование знаний учащимися на уроках истории, полученных при изучении курса обществознания;

✓ логику изложения и качество устной речи: последовательность, выделение главного, доказательность. Соответствие речи нормам литературного языка, её образность, умение рассказывать своими словами, при ответе на вопрос – соответствие в ответе содержанию вопроса, доказательность.

«5» - за ответ, обнаруживающий осознанность знаний, их безошибочность, умение излагать материал в соответствии с требованиями логики и нормами литературной речи. Ставится за краткий, точный, правильный, глубокий ответ или за отличное исправление ошибочного ответа по сложной теме.

«4» - при наличии неполноты ответа или одной – двух несущественных неточностей.

«3» - за знание основных положений темы при значительной неполноте знаний, одной – двух ошибок.

«2» - за незнание большей части материала темы или основных ее вопросов.

2. Критерии оценки тестового задания:

90-100% - отлично «5»

70-89% - хорошо «4»

50-69% - удовлетворительно «3»

менее 50% - неудовлетворительно «2»

3. Нормы оценок работы с историческим источником

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся

- ✓ установил тип источника и время (дату) его появления;
- ✓ извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;
- ✓ сопоставил факты нескольких исторических источников;

- ✓ применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.)
- ✓ для объяснения содержания исторического источника;
- ✓ дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;
- ✓ привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
- ✓ аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- ✓ определил тип источника и историческую эпоху его появления;
- ✓ извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
- ✓ сопоставил факты нескольких исторических источников;
- ✓ применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;
- ✓ прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
- ✓ привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией свою позиции.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- ✓ не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
- ✓ на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- ✓ попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;
- ✓ не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- ✓ не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
- ✓ не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
- ✓ пересказал текст источника без его комментирования;
- ✓ или дал ответ не в контексте задания.

4. Нормы оценок работы с исторической картой

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся

- ✓ читает легенду карты;
- ✓ правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
- ✓ раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;
- ✓ правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

- ✓ допускает неточности при чтении легенды карты;
- ✓ описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;

✓ затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;

✓ не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

✓ допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;

✓ не соотносит историческую информацию с картой;

✓ не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

✓ не умеет читать легенду карты;

✓ не распознает историческую информацию, представленную на карте;

✓ отказался работать с контурной картой.

5. Критерии оценивания решения познавательных и практических задач

В зависимости от содержащегося в вопросе предписания могут быть востребованы следующие умения:

✓ анализировать информацию о социальных объектах, устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками конкретных социальных явлений и обществоведческими понятиями;

✓ осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (тест, диаграмма и т. п.);

✓ извлекать из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам;

✓ различать в социальной информации факты и мнения, выводы и аргументы;

✓ применять социально-экономические и гуманитарные знания для решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, доказывать надежность предлагаемого решения;

✓ предвидеть последствия определенных социальных действий.

Оценка «5» ставится при получении требуемого ответа на основе грамотного применения соответствующих умений и теоретических знаний.

Оценка «4» ставится, если допущены незначительные ошибки.

Оценка «3» ставится, если задание выполняется с помощью наводящих вопросов

6. Критерии оценивания письменного ответа

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.

2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.

3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Оценка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

7. Критерии оценивания исторических диктантов

«5» - ошибки отсутствуют

«4» - 1-2 ошибки

«3» - 3-5 ошибок или 40-60% правильных ответов

«2» - 6 и более ошибок или 15-39% правильных ответов

8. Критерии оценивания сочинений (эссе)

При оценивании данного вида работы необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.
2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.
3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Отметка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, но проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Отметка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

9. Работа с текстом (заполнение опорных таблиц и схем, письменный ответ на вопрос)

Отметка «5»

Задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично.

Отметка «4»

Задание выполнено на хорошем уровне, имеется 1 ошибка в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Отметка «3»

Задание выполнено на достаточном, минимальном уровне, имеются 2-3 ошибки в содержании или неграмотно оформлено. Работа выполнена с опозданием, но самостоятельно.

Отметка «2»

Задание не выполнено или не завершено самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок.

10. Критерии оценивания сообщений учащихся

Высокий уровень (**Отметка «5»**) оценивается сообщение, соответствующее критериям

- ✓ Соответствие содержания заявленной теме
- ✓ Умение логично и последовательно излагать материалы доклада.
- ✓ Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения.
- ✓ Свободное владение монологической литературной речью.
- ✓ Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.

Повышенный уровень (**Отметка «4»**) оценивается сообщение, удовлетворяющее тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Базовый уровень (**Отметка «3»**) ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью.

Низкий уровень (**Отметка «2»**) ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

11. Требования к работе в контурных картах

Контурные карты в обязательном порядке учащиеся подписывают в правом верхнем углу, указывая свою фамилию, имя и класс.

1. При выполнении практической работы в контурных картах, в левом верхнем углу карты учащиеся подписывают номер и название практической работы.
2. Все надписи на контурной карте делают пастой синего цвета, мелко, четко, красиво, желательно печатными буквами.
3. Если название объекта не помещается на карте, то около него ставят цифру,

а внизу карты пишут, что означает данная цифра.

4. Если того требует задание, карту раскрашивают цветными карандашами, а затем уже подписывают географические названия.

5. В начале учебного года все работы в контурных картах выполняются простыми карандашами.

Примечание. При оценивании качества выполнения предложенных заданий учитель принимает во внимание не только правильность и точность выполнения заданий, но и аккуратность их выполнения.

Критерии оценивания контурных карт.

Отметка «5» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Местоположение всех исторических объектов обозначено верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно.

Отметка «4» выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие поправки или не указано местоположение двух- трёх объектов.

Отметка «3» выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные исторические объекты.

Отметка «2» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена неверно, если учащийся не сдал работу на проверку учителю или сдал незаполненной.

Примечание. Если работа сдается не вовремя, отметка может снижаться на 1 балл.

12. Формы дополнительного оценивания

Данные формы работы позволяют учащимся получить более высокую отметку по предмету и не являются обязательными, потому оценивается только положительными отметками «5», «4», «3».

Метод проектов – педагогическая технология, цель которой ориентирует не на интеграцию фактических знаний, а на их применение и приобретение новых знаний (порой и путем самообразования) для активного включения в освоение новых способов человеческой деятельности.

Творческие задания (проекты) оцениваются по следующим критериям:

- ✓ самостоятельность работы над проектом;
- ✓ обоснование выбора темы и ее актуальность;
- ✓ практическая значимость работы;
- ✓ оригинальность решения проблемы;
- ✓ артистизм и выразительность выступления;
- ✓ глубина и широта знаний по проблеме;
- ✓ компетентность докладчика (ответы на вопросы);
- ✓ использование наглядности и технических средств;
- ✓ грамотное использования терминологии;
- ✓ эстетическое оформление работы с рисунками, фотографиями;
- ✓ презентация по выбранной теме, найденная в Интернете должна быть творчески переработана, дополнена учащимся, иллюстрации и сочинения должны быть созданы самими детьми;
- ✓ успешная презентация перед одноклассниками.

Виды проектов:

✓ учебно-познавательные (стенгазеты, публичные выступления с сообщениями, докладами, самостоятельно найденными справочными материалами и др.);

- ✓ сценарии постановок, внеклассных мероприятий, конкурсов и т.д.;
- ✓ иллюстрации к изученной теме;
- ✓ сочинения на изученную тему.

Отметка зависит от количества набранных баллов:

Отметка	Уровень	Количество баллов
5	Высокий	50-60
4	Достаточный	40-49
3	Средний	30-39

Требования к составлению проектов-кроссвордов и нормы их оценивания

Объём, количество слов (учитель заранее оговаривает необходимое количество слов) – до 2 баллов.

Оформление – до 3 баллов.

Аккуратность оформления – до 2 баллов.

Умение презентовать – до 2 баллов.

Задания (все определения, формулировки должны быть однотипны) – до 2 баллов.

Информативная точность и достоверность фактов – до 2 баллов. Если кроссворд составлен с фактическими ошибками, то работа может не оцениваться.

Орфографическая правильность – до 1 балла.

Источники информации (с указанием сайтов, авторов, издательства и т.д.) – до 2 баллов.

Ключи к кроссворду – до 1 балла.

Нормы оценивания кроссвордов

17 – 15 баллов – **оценка «отлично»**

13-15 баллов – **оценка «хорошо»**

10-13 баллов – **оценка «удовлетворительно»** (минимальное количество баллов на отметку «3» позволяет решить кроссворд).

Рефераты по специально заданным темам или по выбору учащихся.

Отметка «5»:

✓ умение выбрать главное и конкретное;
✓ работа полно, грамотно раскрывает тему (учащийся использует исторические и обществоведческие термины, понятия, хорошо знает деятельность изучаемых личностей,

✓ разбирается в исторических событиях, умеет их анализировать, высказывает личное мнение по данной теме, аккуратно выполняет работу, создает рисунки – при необходимости).

Отметка «4»:

✓ работа полно раскрывает тему, допущены небольшие неточности в формулировке исторических и обществоведческих понятий, терминов, учащийся высказывает собственное мнение по данной теме.

Оценивание результатов обучения по информатике

1. Критерии и нормы оценки устного ответа

Отметка «5»: ответ полный и правильный, на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

Отметка «4»: ответ полный и правильный, на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»: ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка, или неполный, несвязный.

Отметка «2»: при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не смог исправить при наводящих вопросах учителя.

2. Критерии и нормы оценки практического задания

Отметка «5»:

а) выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности ее проведения;

б) самостоятельно и рационально выбрал и загрузил необходимое программное обеспечение, все задания выполнил в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;

в) в представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы.

Отметка «4»: работа выполнена правильно, с учетом 2-3 несущественных ошибок, исправленных самостоятельно по требованию учителя.

Отметка «3»: работа выполнена правильно не менее чем наполовину, или допущена существенная ошибка.

Отметка «2»: в ходе работы допущены две (и более) существенные ошибки, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя; либо работа не выполнена.

3. Критерии и нормы оценки письменных контрольных работ

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее $\frac{2}{3}$ всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии 4-5 недочетов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено не менее $\frac{2}{3}$ всей работы; либо ученик не выполнил ни одного задания.

Перечень ошибок

Грубые ошибки

1. Незнание определений основных понятий, правил, основных положений теории, приемов составления алгоритмов.

2. Неумение выделять в ответе главное.

3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения блок-схем алгоритмов; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверное объяснение хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неверное истолкование решения, применение операторов в программах, их незнание.

4. Неумение читать программы, алгоритмы, блок-схемы.

5. Неумение готовить к работе ПК, запускать программу, отлаживать ее, получать результаты и объяснять их.

6. Небрежное отношение к ПК.

7. Нарушение требований правил безопасного труда при работе на ПК.

Негрубые ошибки

1. Неточность формулировок, определений, понятий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия; ошибки синтаксического характера.

2. Пропуск или неточное написание тестов в операторах ввода-вывода.

3. Нерациональный выбор решения задачи.

Недочеты

1. Нерациональные записи алгоритмов, преобразований и решений задач.

2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.

3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.

4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

Оценивание результатов обучения по географии

1. Устный ответ

Отметка «5» ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов.
3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.
4. Хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.
5. Отличное знание географической номенклатуры.

Отметка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины.
3. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные

термины;

4. Наличие неточностей в изложении географического материала.

5. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.

6. Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски.

7. Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений.

8. Понимание основных географических взаимосвязей.

9. При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

10. Небольшие погрешности в знании географической номенклатуры.

Отметка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

2. Материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно.

3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие.

5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.

6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, значимые в этом тексте.

8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

9. Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии

10. Скудны географические представления, преобладают формалистические знания.

11. Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый.

12. Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

13. Значительные ошибки в знании географической номенклатуры.

Отметка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала.

2. Не делает выводов и обобщений.

3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.

4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.

5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
6. Имеются грубые ошибки в использовании карты.
7. Незнание географической номенклатуры.

2. Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ

Отметка «5»

Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно.

Отметка «4»

Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран или пунктов характеристик). Используются указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3»

Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся владеют теоретическим материалом, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка «2»

Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались неподготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

3. Требования к работе в контурных картах: каждую контурную карту подписывают.

1. При выполнении практической работы в контурных картах, в левом верхнем углу карты подписывают название практической работы.
2. Все надписи на контурной карте делают черной пастой, мелко, четко, красиво, желательно печатными буквами. Объекты гидросферы желательно подписывать синей пастой.
3. Если название объекта не помещается на карте, то около него ставят цифру, а внизу карты пишут, что означает данная цифра.

4. Если того требует задание, наносят послойное окрашивание цветными карандашами, а затем уже подписывают географические названия.

5. Работать в контурных картах фломастерами и маркерами запрещено.

Примечание. При оценке качества выполнения предложенных заданий учитель принимает во внимание не только правильность и точность выполнения заданий, но и аккуратность их выполнения. Неаккуратно выполненное задание может стать причиной более низкой отметки.

Критерии оценки контурных карт

Отметка «5» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Местоположение всех географических объектов обозначено верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно.

Отметка «4» выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие поправки или не указано местоположение двух-трёх объектов.

Отметка «3» выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные географические объекты.

Отметка «2» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена неверно.

Требования к выполнению практических работ на контурной карте

Практические работы на контурной карте выполняются с использованием карт атласа и учебника, а также описания задания к работе.

1. Чтобы не перегружать контурную карту, мелкие объекты обозначаются цифрами с последующим их пояснением за рамками карты (в разделе: «условные знаки»).

2. При нанесении на контурную карту географических объектов используются линии градусной сети, речные системы, границы государств (это нужно для ориентира и удобства, а также для правильности нанесения объектов).

3. Учащиеся не должны копировать карты атласа, необходимо точно выполнять предложенные задания (избегать нанесения «лишней информации»: отметка за правильно оформленную работу по предложенным заданиям может быть снижена на один балл, в случае добавления в работу излишней информации).

4. Географические названия объектов подписываются с заглавной буквы.

5. Работа должна быть выполнена аккуратно без грамматических ошибок (отметка за работу может быть снижена за небрежность и грамматические ошибки на один и более баллов).

Критерии оценивания теста:

Отметка «5» ставится, если ученик выполнил правильно от 80% до 100% от общего числа баллов.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил правильно от 70 % до 80% от общего числа баллов.

Отметка «3» ставится, если ученик выполнил правильно от 50 % до 70% от общего числа баллов.

Отметка «2» ставится, если ученик выполнил правильно менее 50 % от общего числа баллов или не приступил к работе, или не представил на проверку.

Оценивание результатов обучения по физической культуре

Текущие оценки выставляются за выявленные знания по содержанию программы и знания в области физической культуры и здорового образа жизни, уровень овладения двигательными умениями и навыками, уровень владения способами и умения осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

1. Знания

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности.	За ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.	За непонимание и незнание материала программы.

Для оценивания уровня знаний используются: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

2. Техника владения двигательными умениями и навыками

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
<p>Движение или отдельные элементы выполнены правильно, соблюдением требований, ошибок, свободно, уверенно, отличной надлежащем ритме. Ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях. Может определить, исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив.</p>	<p>При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок.</p>	<p>Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях.</p>	<p>Движение или отдельные элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка.</p>

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

3. Владение способами и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
<p>Учащийся умеет: - самостоятельно организовать место занятий; - подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; - контролировать ход выполнения</p>	<p>Учащийся: - организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; - допускает незначительные ошибки в подборе средств; - контролирует ход</p>	<p>Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется ни один из пунктов.</p>	<p>Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов.</p>

деятельности оценивать итоги.	и	выполнения деятельности оценивает итоги.	и		
----------------------------------	---	------------------------------------------------	---	--	--

4. Уровень физической подготовленности учащихся

Для этого один раз в триместр замеряется уровень физической подготовленности учащихся по следующим показателям:

Физические способности	Контрольное Упражнение (тест)
Скоростные	Бег 30 м, с
Координационные	Челночный Бег 3x10 м, с
Скоростно-силовые	Прыжки в длину с места, см
Выносливость	Бег 1000 м (мин, сек)
Гибкость	Наклон вперед из положения сидя, см
Силовые	Подтягивание на высокой перекладине из виса (мальчики), количество раз Подъем туловища (девочки) за 30 сек, количество раз

При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является индивидуальное изменение результатов по сравнению с предыдущим замером каждого учащегося.

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»
Имеется рост в показателях физической подготовленности за определенный период времени от исходного показателя.	Нет роста показателей физической подготовленности за определенный период времени от исходного показателя.	Уменьшение показателей физической подготовленности за определенный период времени от исходного показателя.

Общая оценка успеваемости складывается по видам программы: по гимнастике, баскетболу, волейболу, легкой атлетике – путем сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

Оценка успеваемости за учебный год производится на основании оценок за учебные триместры с учетом общих оценок по отдельным разделам программы. При этом преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

Оценка выставляется в классный журнал как среднее арифметическое текущих оценок по правилам математического округления в пользу ученика.

5. Порядок проведения промежуточной аттестации учащихся

специальной медицинской группы (СМГ)

Дети II и III групп здоровья, которые составляют СМГ, по своим двигательным возможностям не могут сравниться со здоровыми детьми. Общий объем двигательной активности и интенсивность физических нагрузок учащихся в СМГ должны быть снижены по сравнению с объемом нагрузки для учащихся основной и подготовительной групп.

В то же время, несмотря на низкий исходный уровень физической подготовленности учащихся СМГ, регулярные занятия физической культурой небольшого объема и интенсивности позволяют вскоре (через 1,5-2 месяца) заметить положительную динамику в развитии их физических возможностей и общем оздоровлении.

Кроме этого, каждый из учащихся в СМГ имеет свой набор ограничений двигательной активности, который обусловлен формой и тяжестью его заболевания. Такие ограничения неизбежно накладывают отпечаток на степень развития двигательных навыков и качеств.

В силу вышеназванных причин оценивать достижения учащихся в СМГ по критериям, которые используются для выставления отметки учащимся основной группы, нельзя.

Уроки физической культуры посещают все учащиеся, имея с собой спортивную форму в соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока, согласно требованиям техники безопасности и охраны труда.

С учащимися, включенными в СМГ, занимаются учителя физкультуры на основном уроке для всего класса.

При пропуске уроков физической культуры учащийся обязан подтвердить причину отсутствия заверенной медицинской справкой или иным официальным документом, который передается классному руководителю или учителю физкультуры.

Все учащиеся, освобожденные от физических нагрузок, находятся в помещении спортивного зала или на стадионе под присмотром учителя физической культуры.

Учитель физической культуры определяет вид, степень и уровень физических или иных занятий с данными учащимися на предстоящий урок (возможно, также теоретическое изучение материала, оказание посильной помощи в судействе или организации урока).

Для учащихся в СМГ в первую очередь необходимо оценить их успехи в формировании навыков здорового образа жизни и рационального двигательного режима.

При выставлении *текущей* отметки учащимся в СМГ необходимо соблюдать особый такт, быть максимально внимательным, не унижать достоинство ученика, использовать отметку таким образом, чтобы она способствовала его развитию, стимулировала его на дальнейшие занятия физической культурой.

Учащиеся оцениваются на уроках физической культуры:

2 (неудовлетворительно), в зависимости от следующих конкретных условий:

1. Не имеет с собой спортивной формы в соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока.

2. Не выполняет требования техники безопасности и охраны труда на уроках физической культуры.

3. Учащийся, не имеющий выраженных отклонения в состоянии здоровья, при этом не имеет стойкой мотивации к занятиям физическими упражнениями, нет положительных изменений в физических возможностях учащегося, которые должны быть замечены учителем физической культуры.

4. Не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств.

5. Не выполнял теоретические или иные задания учителя, не овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

3 (удовлетворительно), в зависимости от следующих конкретных условий.

1. Имеет с собой спортивную форму не в полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока.

2. Выполняет все требованиям техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе. Соблюдает гигиенические требования и охрану труда при выполнении спортивных упражнений на занятиях.

3. Учащийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом старателен, мотивирован к занятиям физическими упражнениями, есть незначительные, но положительные изменения в физических возможностях учащегося, которые могут быть замечены учителем физической культуры.

4. Продемонстрировал несущественные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение полугодия.

5. Частично выполняет все теоретические или иные задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

4 (хорошо), в зависимости от следующих конкретных условий.

1. Имеет с собой спортивную форму в полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока.

2. Выполняет все требованиям техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе. Соблюдает гигиенические требования и охрану труда при выполнении спортивных упражнений на занятиях.

3. Учащийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья,

при этом мотивирован к занятиям физическими упражнениями. Есть положительные изменения в физических возможностях учащихся, которые замечены учителем.

4. Постоянно на уроках демонстрирует существенные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение триместра или полугодия. Успешно сдаёт или подтверждает 80% всех требуемых на уроках нормативов по физической культуре для своего возраста.

5. Выполняет все теоретические или иные задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, оказание посильной помощи в судействе или организации урока, а также необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

5 (отлично), в зависимости от следующих конкретных условий.

1. Имеет с собой спортивную форму в полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока.

2. Выполняет все требования техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе. Соблюдает гигиенические правила и охрану труда при выполнении спортивных упражнений на занятиях.

3. Учащийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом стойко мотивирован к занятиям физическими упражнениями. Есть существенные положительные изменения в физических возможностях учащихся, которые замечены учителем.

Занимается самостоятельно в спортивной секции школы, района или города, имеет спортивные разряды или спортивные успехи на соревнованиях любого ранга.

4. Постоянно на уроках демонстрирует существенные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение триместра или полугодия. Успешно сдаёт или подтверждает все требуемые на уроках нормативы по физической культуре, для своего возраста.

Выполняет все теоретические или иные задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, оказание посильной помощи в судействе школьных соревнований между классами или организации классных спортивных мероприятий, а также необходимыми навыками и знаниями теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

Промежуточная (итоговая) отметка по физической культуре в СМГ выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре учащихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, делается на устойчивой мотивации к занятиям физическими упражнениями и

динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях учащихся, которые замечены учителем и сообщены учащемуся (родителям), выставляется положительная отметка.

Положительная отметка выставляется также учащемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастикой, необходимыми знаниями в области физической культуры.

Оценивание результатов обучения по основам безопасности жизнедеятельности

1. Оценка устных ответов учащихся

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3. При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

2. Оценка письменных проверочных работ

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых

ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее $\frac{2}{3}$ всей работы.

3. Оценка тестовых заданий

Для тестов из 5 (пяти) вопросов:

оценка «5» - нет ошибок;

оценка «4» - одна ошибка;

оценка «3» - две ошибки;

оценка «2» - три ошибки.

Для тестов из 10-30 вопросов:

оценка «5» - от 90% и более правильных ответов;

оценка «4» - от 60% до 89% правильных ответов;

оценка «3» - от 40% до 59% правильных ответов;

оценка «2» - менее 40% правильных ответов.

4. Оценка практических работ

Оценка «5»

1. учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий.
2. самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование.
3. все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов.
4. допускает не более 1-2 недочетов, которые легко исправляет самостоятельно.
5. выполнение нормативов имеет высокое значение.

Оценка «4»

1. учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением последовательности действий.
2. самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование.
3. допускает неточности при выполнении практических действий и способен обнаружить и исправить их по требованию учителя.
4. соблюдает требования правил техники безопасности.
5. не выходит за рамки среднего показателя нормативов.

Оценка «3»

1. усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.
2. испытывает затруднения в применении знаний, при практических действиях, путается в последовательности действий.
3. допускает ошибки при выполнении практических действий и способен обнаружить и исправить их только при помощи со стороны.
4. соблюдает требования правил техники безопасности.
5. выполнение нормативов имеет значение ниже среднего.

Оценка «2»

1. не усвоил и не показал практические действия.

2. не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.

3. полностью не усвоил материал.

4. нарушения правил техники безопасности.

5. не выполняет нижнее значение нормативов.

Во всех случаях оценка снижается на один балл, если ученик нарушал правила техники безопасности.

Оценивание результатов индивидуального образовательного проекта

Требования к процедуре проведения защиты проекта

Независимо от типа индивидуального образовательного проекта (далее – ИОП) его защита происходит публично: заслушивание доклада (не более 8 минут), ответы на вопросы по теме проекта – не более 5 минут. Соблюдение регламента свидетельствует о сформированности регулятивных навыков учащегося.

К защите учащийся представляет проектный продукт, печатное описание проекта.

Место защиты ИОП – гимназия.

Гимназия определяет график защиты ИОП. График защиты ИОП утверждается приказом директора гимназии.

Гимназия создаёт аттестационную комиссию. Состав комиссии не менее 3 человек. В комиссии должны присутствовать: руководитель ПМЦ и педагоги по дисциплинам, соответствующим теме проекта. В комиссии могут присутствовать представители родительской общественности.

Аттестационная комиссия оценивает уровень ИОП в соответствии с критериями.

Для защиты ИОП выделяется 1-2 дня в конце апреля.

Гимназия организует в дополнительные сроки защиту ИОП для детей с ОВЗ, больных детей (дети, отсутствовавшие в основной срок защиты).

Проект, получивший оценку «низкий уровень», возвращается ученику на доработку. Ученик дорабатывает ИОП в течение недели, представляет к повторной защите.

Учащемуся, выступившему с ИОП результативно (победитель, призер) на мероприятиях муниципального, регионального, всероссийского или международного уровня, автоматически ставится высший балл. Работа и презентация, оформленная в соответствии с требованиями к ИОП, сдается аттестационной комиссии, но от защиты ИОП в гимназии учащийся освобождается.

Оценивание ИОП в формате оценки успешности освоения метапредметных результатов

ИОП целесообразно оценивать по следующим критериям:

- ✓ Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.
- ✓ Сформированность познавательных УУД в части способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и сформулировать основной вопрос исследования, выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п.

✓ Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

✓ Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Критерии защиты индивидуального образовательного проекта

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	Баллы
Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации	
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	1
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Критерий 1.2. Постановка проблемы	
Проблема сформулирована, но гипотеза отсутствует. План действий фрагментарный.	1
Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотеза), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы неполный	2
Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы	3
Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта	
Актуальность темы проекта и ее значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	1
Актуальность темы проекта и ее значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений, приведены основания	2
Актуальность темы проекта и ее значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города, региона	3
Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы	
Анализ замен кратким описанием хода и порядка работы	1
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывающихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	
Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1

Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта	
Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно	1
Проектный продукт полезен, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта	2
Продукт полезен. Указан круг лиц, которыми он может быть востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению	3
2. Сформированность предметных знаний и способов действий	
Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта	
Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты	1
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	2
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты	3
Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта	
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий 2.3. Качество проектного продукта	
Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств	
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации	1
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада	2
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы	3
3. Сформированность регулятивных действий	
Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части	

Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	1
Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	2
Работа отличается четкими и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Критерий 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения	
Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения	1
Цель сформулирована, обоснована, планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом, задачи реализуются последовательно	2
Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности	3
Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада	
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно, дано сравнение ожидаемого и полученного результатов	1
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 8 мин.) и степень воздействия на аудиторию	
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3
4. Сформированность коммуникативных действий	
Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность	
Содержание всех элементов выступления даёт представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления	1
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	2
Содержание всех элементов выступления даёт представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	3
Критерий 4.2. Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения	
Ответы на поставленные вопросы односложные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения	1
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	2

Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	3
Критерий 4.3. Умение осуществлять учебное сотрудничество в группе	
Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, задает вопросы, необходимые для организации собственной деятельности	1
Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, выстраивает продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Может брать инициативу на себя	2
Организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, самостоятельно определяет цели и функции участников, успешно справляется с конфликтными ситуациями внутри группы	3
Итого	

Учитывая три уровня сформированности навыков проектной деятельности:

0 баллов – низкий уровень

1 балл – базовый уровень.

2-3 балла – повышенный уровень.

Отметка ставится в соответствии с таблицей в зависимости от количества баллов.

Уровень	Отметка	Количество баллов	«Зачтено»/«незачтено»
Низкий уровень	Отметка «неудовлетворительно»	менее 26	«незачтено»
Базовый уровень	Отметка «удовлетворительно»	27-36	«зачтено»
Повышенный уровень	Отметка «хорошо»	37-46	«зачтено»
Творческий уровень	Отметка «отлично»	47-51	«зачтено»

«Зачтено» ставится при условии набора 26 баллов.

Система оценивания планируемых результатов среднего общего образования в соответствии с ФГОС СОО

Система оценки — сложна и многофункциональна, включает текущую, промежуточную и итоговую оценку результатов деятельности учащихся. Предлагаемая система оценки включает в себя как внешнюю оценку, так и внутреннюю, построенные на одной и той же содержательной и критериальной основах.

Внешняя оценка — оценка, которая проводится внешними по отношению к школе службами, уполномоченными вести оценочную деятельность.

Внутренняя оценка — это оценка, осуществляемая самой школой (учениками, педагогами, школьным психологом, администрацией и т.д.). Она выражается в текущих отметках, которые ставятся учителями; в результатах самооценки учащихся; в результатах наблюдений, проводящихся учителями и школьными психологами; в промежуточных и итоговой оценках учащихся и, наконец, в решении педагогического совета школы о переводе выпускника в следующий класс или на следующий уровень обучения.

Особенность предлагаемой системы оценки — уровневый подход к представлению планируемых результатов и инструментарию для оценки их достижения. Это позволяет поощрять продвижение учащихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учетом зоны ближайшего развития.

Оценка личностных результатов. Достижение личностных результатов обеспечивается за счет всех компонентов образовательного процесса: учебных предметов, представленных в инвариантной части базисного учебного плана; вариативной части основной образовательной программы, а также программы дополнительного образования, реализуемой семьей и школой.

Личностные результаты выпускников в полном соответствии с требованиями стандартов не подлежат итоговой оценке.

Оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований. Предметом оценки в этом случае становится не прогресс личностного развития учащегося, эффективность воспитательно-образовательной деятельности образовательного учреждения, муниципальной, региональной или федеральной системы образования. Это принципиальный момент, отличающий оценку личностных результатов от оценки предметных и метапредметных результатов.

Оценка метапредметных результатов может быть описана как оценка планируемых результатов, представленных в разделах «Регулятивные учебные действия», «Коммуникативные учебные действия», «Познавательные учебные действия» междисциплинарной программы формирования универсальных учебных действий, а также планируемых результатов, представленных во всех разделах междисциплинарной

программы «Чтение: работа с информацией».

Основное содержание оценки метапредметных результатов строится вокруг умения учиться.

Оценка предметных результатов может быть описана как оценка планируемых результатов по отдельным предметам.

Оценка предметных результатов может проводиться как в ходе персонифицированных процедур с целью оценки эффективности деятельности системы образования и образовательного учреждения, так и в ходе персонифицированных процедур с целью итоговой оценки результатов учебной деятельности выпускников.

При этом итоговая оценка ограничивается контролем успешности освоения действий, выполняемых учащимися с предметным содержанием, отражающим опорную систему знаний данного учебного курса. (Содержание заданий для итоговой оценки достижения предметных результатов курса строится вокруг изучаемого опорного учебного материала, представленного в разделе «Выпускник научится»).

Оценка достижения этих предметных результатов, ведется, как правило, в ходе выполнения итоговых проверочных работ.

В ряде случаев их достижение может проверяться также в ходе текущего и промежуточного оценивания, а полученные результаты фиксироваться в накопительной системе оценки и учитываться при определении итоговой оценки.

Итоговая оценка выпускника и ее использование в системе образования

Итоговая оценка выпускника уровня СОО формируется на основе накопленной оценки по всем учебным предметам и оценок за выполнение итоговых работ, ЕГЭ и защиты проектов.

Документы

Основные документы, в которых фиксируются результаты оценки учебных достижений учащегося: классный журнал, дневник учащегося, личное дело учащегося, портфолио учащегося.

10 – 11 класс

Предметные области	Учебные предметы	Ссылки
Русский язык и литература	Русский язык	https://docs.google.com/document/d/17p2mRzjD6CxTx6DBszaiw4IhK46zgG7/edit?usp=sharing&ouid=104199996737667142912&rtpof=true&sd=true
	Литература	https://docs.google.com/document/d/1TNIxlbjCjxMRqf51DaGsC0PLz4xKoa2/edit?usp=sharing&ouid=104199996737667142912&rtpof=true&sd=true

Иностранные языки	Иностранный язык	https://docs.google.com/document/d/1jmQ20lhsxW0uo9ibyYTPJeFmhx_PpQF4/edit?usp=sharing&ouid=104199996737667142912&rtpof=true&sd=true
Математика и информатика	Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия, «Вероятность и статистика»	https://docs.google.com/document/d/1DMd5ZSvhoxjrsIbZXrIxsIq7lKRmDvde/edit?usp=sharing&ouid=104199996737667142912&rtpof=true&sd=true
Общественные науки	История	https://docs.google.com/document/d/1IAVaXX_ZUbHJEeSStRMKCWHJnpjIIqU/edit?usp=sharing&ouid=104199996737667142912&rtpof=true&sd=true
	Обществознание	https://docs.google.com/document/d/1nbY_9kXKcBK31rsk2_VfLvP4ypsN_5qZ/edit?usp=sharing&ouid=104199996737667142912&rtpof=true&sd=true
Физическая культура, экология и основы безопасности жизнедеятельности	Основы безопасности жизнедеятельности	https://docs.google.com/document/d/1-gn-3GF3BTE3hfYA8tbFZAAL2lfTx19/edit?usp=sharing&ouid=104199996737667142912&rtpof=true&sd=true
Естественные науки	Физика	https://docs.google.com/document/d/1UBdfDgJroU3oUccYy-mwWW-ysDDza-bF/edit?usp=sharing&ouid=104199996737667142912&rtpof=true&sd=true
	География	https://docs.google.com/document/d/1SxxrwWgncZBRiTLL54qwZQ5UsHLcHxGT/edit?usp=sharing&ouid=104199996737667142912&rtpof=true&sd=true
	Информатика	https://docs.google.com/document/d/1pUD0DUxCeN9Mg-JznYrBJMpKGwvf7IRR/edit?usp=sharing&ouid=104199996737667142912&rtpof=true&sd=true